



CONCORRÊNCIA BINACIONAL

EF 0118-26

**SERVIÇOS MANUAIS DE CARGA, DESCARGA,
MOVIMENTAÇÃO E LIMPEZA DE MATERIAIS E
EQUIPAMENTOS ARMAZENADOS NOS CENTROS
LOGÍSTICOS DA ITAIPU**

RELATÓRIO FINAL

**COMISSÃO DE LICITAÇÃO E NEGOCIAÇÃO PERMANENTE
RDE 087/2025**

**CONCORRÊNCIA BINACIONAL
EF 0118-26****SERVIÇOS MANUAIS DE CARGA, DESCARGA, MOVIMENTAÇÃO E LIMPEZA DE
MATERIAIS E EQUIPAMENTOS ARMAZENADOS NOS CENTROS LOGÍSTICOS DA
ITAIPU****RELATÓRIO FINAL****1. INTRODUÇÃO**

- 1.1 Este Relatório foi elaborado em conformidade com o subitem 6.3.3 da Instrução de Procedimentos IP-14 e refere-se à Concorrência Binacional EF 0118-26, cujo objeto é a prestação de serviços manuais de carga, descarga, movimentação e limpeza de materiais e equipamentos armazenados nos Centros Logísticos da ITAIPU.

2. DOCUMENTOS INTEGRANTES

Anexo I	Requisição de Compras 10079357;
Anexo II	Extratos da Publicação do Edital em Jornais;
Anexo III	Ata da Sessão Pública de Recebimento dos Invólucros “A” e “B”;
Anexo IV	Ata de Análise e Julgamento da Documentação para a Habilitação;
Anexo V	Ata de Análise e Julgamento das Propostas Comerciais;
Anexo VI	Proposta Comercial da Vencedora;
Anexo VII	Recurso Administrativo Interposto - MONLOP S.R.L. (Protocolo nº 024366/26, de 13.05.2026);
Anexo VIII	Complemento de Recurso Administrativo - MONLOP S.R.L. (Protocolo Nº 024818/26, de 18.05.2026);
Anexo IX	Cartas de Divulgação dos Recursos Administrativos Interpostos e Prazo para Contrarrazoar;
Anexo X	CRC - Empresa Declarada Vencedora.

3. DOS PROCEDIMENTOS PRELIMINARES DA LICITAÇÃO

- 3.1 Em 31.10.2025, a Área MT.DF emitiu a Requisição de Compras nº 10079357 (Anexo I), para a contratação do objeto desta licitação.
- 3.2 Em 28.01.2026, após a aprovação da Requisição pelas autoridades competentes, a Superintendência de Compras instaurou o processo EF 0118-26 na modalidade Concorrência, com abrangência de mercado binacional, e iniciou os trabalhos de elaboração do Caderno de Bases e Condições (CBC).
- 3.3 Nos dias 31.03.2026 e 01.04.2026, os editais da presente licitação foram publicados em jornais oficiais (Anexo II). No Brasil, a publicação ocorreu em 31.03.2026, no jornal Folha de São Paulo. No Paraguai, o edital foi publicado no dia 01.04.2026, nos jornais La Jornada, Última Hora e Diario Vanguarda.

3.4 No período de 17.04.2026 a 30.04.2026, foram emitidos os Aditamentos 1 e 2 ao CBC.

4. DA LICITAÇÃO

4.1 Julgamento da Documentação para a Habilitação

4.1.1 Em 07.05.2026, conforme previsto no subitem 2.6.1 do CBC, a Comissão de Recepção da ITAIPU realizou a sessão pública da licitação para o recebimento e abertura dos invólucros contendo a documentação para habilitação das proponentes, conforme registrado em ata própria emitida pela Superintendência de Compras (Anexo III).

4.1.2 Concomitantemente, nas dependências da ITAIPU, reuniram-se os integrantes da Comissão de Licitação e Negociação Permanente - CLNP, constituída pela RDE-087/2025, de 30.04.2025, juntamente com os representantes da Área Requisitante, responsáveis pela análise e julgamento dos documentos para a licitação em questão.

4.1.3 Na mesma data, o Coordenador da Comissão de Licitação e Negociação Permanente (CLNP) recebeu da Comissão de Recepção os documentos para a habilitação das proponentes participantes.

4.1.4 Após detida análise, na mesma data, a equipe técnica requisitante concluiu os trabalhos emitindo parecer favorável à habilitação técnica das proponentes HORIZONTE INVERSIONES S.A. e RED SERV S.R.L., uma vez que a documentação apresentada atende integralmente às respectivas exigências do CBC.

4.1.5 Adicionalmente, a CLNP concluiu pela inabilitação da proponente MONLOP S.R.L., tendo em vista a ausência do comprovante de comunicação no registro administrativo de beneficiários finais (alínea “a-i” do subitem 2.1.2 - Anexo II do CBC).

4.1.6 Desta forma, ainda em 07.05.2026, a CLNP, após finalizar os trabalhos de análise e julgamento da documentação para habilitação, concluiu por declarar habilitadas as proponentes HORIZONTE INVERSIONES S.A. e RED SERV S.R.L., e inabilitada a proponente MONLOP S.R.L., conforme registrado na Ata de Análise e Julgamento da Documentação para a Habilitação (Anexo IV).

4.2 Análise e Julgamento das Propostas Comerciais

4.2.1 Em 07.05.2026, conforme previsto no subitem 2.6.1 do CBC, a Comissão de Recepção da ITAIPU, na continuidade da sessão pública, realizou a abertura dos invólucros contendo as propostas comerciais das proponentes habilitadas, conforme registrado em ata própria emitida pela Superintendência de Compras (Anexo III).

4.2.2 Em seguida, o Coordenador da CLNP recebeu da Comissão de Recepção a documentação com as propostas comerciais apresentadas das proponentes habilitadas. Após análise e verificações, devidamente registradas na Ata de Análise e Julgamento das Propostas Comerciais (Anexo V), foi obtida a seguinte classificação:

CLAS.	EMPRESA	VALOR DA OFERTA (MOEDA DE ORIGEM)	CONVERSÃO (US\$)	(%) DIFERENÇA OFERTA / ORÇAMENTO (Ø) PYG 9.786.036.949
1°	RED SERV S.R.L.	PYG 9.795.946.560	US\$ 1.565.142,72	(+) 0,10 %
2°	HORIZONTE INVERSIONES S.A.	PYG 11.797.087.980	US\$ 1.884.874,14	(+) 20,55 %

Taxa de Câmbio de 07.05.2026, onde 1 US\$ = Ø 6.258,82.

- 4.2.3** Após a avaliação efetuada, a CLNP e os representantes da Área Requisitante (MT.DF) concluíram que as ofertas apresentadas estavam em conformidade com os preços de mercado e aptas a serem classificadas.
- 4.2.4** Diante do exposto, a CLNP, após concluir os trabalhos de julgamento da proposta, conforme registrado na Ata de Análise e Julgamento das Propostas Comerciais (Anexo V), deliberou por declarar classificadas todas as propostas comerciais das proponentes habilitadas por atenderem as condições estabelecidas no CBC.
- 4.2.5** Ato seguido, conforme registrado na Ata de Análise e Julgamento das Propostas Comerciais (Anexo V), a CLNP declarou:
- **VENCEDORA:** a proponente RED SERV S.R.L., por apresentar a proposta de menor valor entre as ofertas habilitadas, atender integralmente aos requisitos exigidos no Caderno de Bases e Condições (CBC) deste processo licitatório e estar compatível com os preços de mercado, conforme avaliação da CLNP e da Área Requisitante, pelo valor total de $\text{R\$ } 9.795.946.560$ (nove bilhões, setecentos e noventa e cinco milhões, novecentos e quarenta e seis mil, quinhentos e sessenta guaranis), equivalente a $\text{US\$ } 1.565.142,72$ (um milhão, quinhentos e sessenta e cinco mil, cento e quarenta e dois dólares dos Estados Unidos da América e setenta e dois centavos), observada a taxa de câmbio vigente na data da Sessão Pública Inaugural (07.05.2026), na qual $\text{US\$ } 1,00 = \text{R\$ } 6.258,82$.

4.3 Divulgação do resultado e vista franqueada

- 4.3.1** Em 07.05.2026, a Comissão de Recepção da ITAIPU divulgou o resultado da licitação para as empresas participantes, conforme registrado em ata própria emitida pela Superintendência de Compras (Anexo III).
- 4.3.2** Dentro do prazo recursal, a empresa MONLOP S.R.L. apresentou recurso administrativo em 13.05.2026, por meio do Protocolo nº 024366/26, o qual foi posteriormente complementado em 18.05.2026, por intermédio do Protocolo nº 024818/26.

5. RECURSOS ADMINISTRATIVOS

5.1 Da interposição de recursos administrativos

- 5.1.1** Em 13.05.2026, às 13:06h, a recorrente MONLOP S.R.L. apresentou, tempestivamente, as razões do recurso administrativo, por meio do Protocolo nº 024366/26 (Anexo VII), tendo posteriormente apresentado, também de forma tempestiva, o complemento ao referido recurso em 18.05.2026, às 15:30h, por intermédio do Protocolo nº 024818/26 (Anexo VIII).
- 5.1.2** Em 19.05.2026, a Superintendência de Compras, por meio da correspondência E/CO.DF/025075/26 (Anexo IX), promoveu a divulgação do recurso administrativo interposto pela proponente MONLOP S.R.L., abrindo prazo para apresentação de contrarrazões pelas demais participantes, conforme disposto no subitem 2.10.3 do CBC.
- 5.1.3** Após finalizado o prazo para a apresentação de contrarrazões, não foram identificados registros de manifestações por parte das proponentes participantes do certame.

5.2 Da admissibilidade do recurso administrativo e considerações gerais

- 5.2.1** A CLNP avaliou que o recurso administrativo interposto pela recorrente MONLOP S.R.L., sob o aspecto da sua admissibilidade, reúne os pressupostos recursais tanto objetivos (previsão legal, forma e tempestividade), quanto subjetivos (legitimidade e interesse recursal), o que autoriza conhecê-los.

5.2.2 Antes da análise do mérito do recurso, cumpre ratificar que a presente licitação é regida pela Norma Geral de Licitação (NGL) da ITAIPU, conforme disposto no subitem 1.2.2 do CBC, aplicando-se, no que couber, a legislação brasileira e/ou paraguaia pertinente, de acordo com a abrangência do certame, nos termos do Tratado celebrado entre o Brasil e o Paraguai em 26 de abril de 1973.

5.3 Das considerações específicas (mérito) dos recursos administrativos

5.3.1 Do recurso interposto por MONLOP S.R.L.

5.3.1.1 Ao analisar o mérito do recurso interposto, verifica-se que o ponto central da contestação refere-se à decisão que declarou inabilitada a proponente MONLOP S.R.L. no certame, em razão da ausência do comprovante de comunicação no registro administrativo de beneficiários finais, exigido na alínea “a-i” do subitem 2.1.2 do Anexo II do CBC. A recorrente, por meio de suas manifestações apresentadas em momentos distintos, compreendendo o recurso administrativo inicial e o posterior complemento, sustenta que o referido documento existia à época da sessão pública, tendo sido emitido anteriormente em 06.06.2025, e que sua não apresentação no invólucro “A” decorreu de mera omissão formal involuntária, passível de saneamento nos termos do subitem 1.5 do CBC.

5.3.1.2 Ao analisar o conteúdo do recurso, verifica-se que a recorrente MONLOP S.R.L., por meio de suas manifestações apresentadas em momentos distintos, compreendendo o recurso administrativo inicial e o posterior complemento, pleiteia, em síntese, a revisão da decisão de sua inabilitação, com a consequente retroação do procedimento à fase de habilitação, para que seja admitida a apresentação do documento exigido e possibilitada sua participação na etapa de julgamento das propostas comerciais, fundamentando seu pedido, principalmente, nas seguintes alegações:

i) Recurso administrativo inicial

"[...] la empresa MONLOP S.R.L. interpone RECURSO ADMINISTRATIVO contra la decisión de inhabilitación pronunciada en la Sesión Pública del día 7 de mayo de 2026, solicitando la revocación de dicha decisión, la retroacción del procedimiento a la etapa de apertura del Sobre "A", y la habilitación de las tres empresas oferentes para la etapa de evaluación de ofertas comerciales."

"La empresa presentó en tiempo y forma los sobres "A" y "B", que contienen la documentación para la habilitación y la oferta comercial, respectivamente."

"[...] la CLNP, al verificar el contenido del Sobre "A", constató que no se encontraba incorporado en el mismo el documento exigido en el inciso a-i del sub-ítem 2.1.2 del Anexo II del PBC, referente a la Constancia de comunicación en el registro administrativo de beneficiarios finales [...]"

"[...] MONLOP S.R.L. fue declarada inhabilitada, con fundamento en el sub-ítem 2.7.2 del PBC."

"[...] la representante de MONLOP S.R.L. [...] manifestó que la ausencia del citado documento en el Sobre "A" obedeció a una omisión involuntaria, y que el documento se encontraba disponible en ese mismo acto, tanto en formato físico como digital, ofreciendo su presentación inmediata, lo que no le fue permitido."

"[...] MONLOP S.R.L. adjunta al presente recurso la Constancia de Comunicación

en el Registro Administrativo de Beneficiarios Finales [...] identificada con el Certificado Nro. 6802143, Nro. de Constancia 363673, con fecha de emisión del 6 de junio de 2025."

"Este dato es de relevancia capital: el documento fue expedido casi once meses antes de la Sesión Pública del 7 de mayo de 2026, lo que acredita de manera incontestable que no se trató de un documento inexistente, obtenido a posteriori o en forma irregular, sino de un instrumento plenamente válido, vigente y disponible al momento de la apertura del sobre, cuya ausencia en el mismo obedeció exclusivamente a una omisión material involuntaria al momento de integrar el sobre."

"El sub-ítem 1.5.3 del PBC dispone expresamente que podrán ser objeto de saneamiento los errores formales, como los materiales irrelevantes, tanto en relación a las propuestas como también a los documentos para la habilitación."

"La no inclusión de un documento en el sobre A, cuando el mismo existía, estaba vigente y se encontraba en poder de la representante en el propio acto de apertura, constituye precisamente un error formal y material irrelevante, susceptible de saneamiento conforme a la norma citada."

"El documento en cuestión no fue ocultado, alterado, ni es inexistente: fue emitido con casi un año de anterioridad a la sesión y simplemente fue omitido involuntariamente al momento de integrar el sobre."

"El sub-ítem 1.10.1 del PBC establece que las normas que rigen esta licitación serán siempre interpretadas en favor de la ampliación de la participación, toda vez que no comprometan el interés público, la finalidad y la seguridad de la contratación."

"Una interpretación restrictiva que inhabilite a un oferente por la omisión de incluir en el sobre un documento que ya existía y estaba disponible en el acto, contraría directamente este principio rector."

"Admitir la presentación del documento en ese momento no hubiera comprometido en modo alguno el interés público ni la seguridad del proceso."

"[...] el documento fue emitido el 6 de junio de 2025, acreditando que MONLOP S.R.L. cumplió con las obligaciones de la Ley N° 6446/19 y el Decreto Reglamentario N° 3241/20 mucho antes del llamado licitatorio."

"No se trató de una deficiencia sustancial que afecte la capacidad jurídica, técnica o financiera de la empresa."

"Ningún otro oferente resultó perjudicado ni obtuvo ventaja indebida."

"La admisión de la subsanación habría preservado la competencia entre tres oferentes, en directo beneficio del interés económico de ITAIPU."

"La inhabilitación de MONLOP S.R.L., fundada en un formalismo que el propio PBC autoriza a subsanar, ha causado un perjuicio económico concreto y evitable a ITAIPU BINACIONAL."

"La exclusión de MONLOP S.R.L. privó a ITAIPU de contar con al menos una oferta competitiva adicional que, de haber resultado la más baja, podría haber representado un ahorro significativo para el ente binacional."

"Permitir que un formalismo subsanable derive en la adjudicación a un precio mayor al que potencialmente podría haberse obtenido, contraría abiertamente el principio de menor precio que rige esta licitación conforme al sub-ítem 2.1, letra "c" del PBC, y el deber de la Administración de obtener las condiciones más ventajosas en el uso de los recursos públicos."

"El sub-ítem 1.5.1 del PBC faculta a la ITAIPU a promover diligencias para aclarar, sanear y/o complementar los documentos pertinentes del proceso. El sub-ítem 1.5.2 admite que los interesados procedan a adjuntar documentos cuyos contenidos reflejen la situación fáctica o jurídica ya existente en la fecha de la presentación de las ofertas."

"La Constancia de comunicación en el registro de beneficiarios finales de MONLOP S.R.L., emitida el 6 de junio de 2025, refleja precisamente una situación jurídica preexistente y anterior a la fecha de presentación de las ofertas. Por ende, su presentación en el acto de apertura, o incluso en una instancia posterior mediante diligencia, sería plenamente admisible bajo el régimen de saneamiento previsto en el PBC."

"Los principios generales que rigen los procedimientos administrativos en el ámbito binacional [...] consagran los principios de proporcionalidad, razonabilidad y verdad material, que impiden que una sanción tan grave como la inhabilitación sea aplicada ante una omisión de carácter meramente formal, subsanable, que no causó perjuicio alguno al proceso ni a los demás oferentes, y que en cambio sí ha causado un perjuicio económico evitable al propio ente licitante."

"[...] MONLOP S.R.L. solicita respetuosamente [...] revocar la decisión de inhabilitación [...] por carecer de sustento válido frente a las normas del PBC que habilitan el saneamiento de errores formales."

"Retrotraer el procedimiento a la etapa de apertura del Sobre "A", ordenando la admisión de la Constancia de comunicación en el registro administrativo de beneficiarios finales [...] presentada por MONLOP S.R.L."

"Habilitar a MONLOP S.R.L. para continuar participando en el proceso licitatorio, procediendo a la evaluación de las ofertas comerciales de las tres empresas oferentes: MONLOP S.R.L., HORIZONTE INVERSIONES S.A. y RED SERV S.R.L."

"Subsidiariamente [...] se solicita que se declare la nulidad del acto de inhabilitación y se retrotraiga el proceso a la instancia correspondiente para una nueva evaluación de la documentación presentada, con estricta observancia del principio de saneamiento establecido en el sub-ítem 1.5.3 del PBC."

ii) Posterior complemento recursal

"Tenemos el agrado de dirigirnos a Usted y por su digno intermedio a donde corresponda a fin de remitir el Complemento a la nota del Recurso Administrativo de la fecha 13 de mayo del 2026, N° de Protocolo 024366/26."

"Adjunta la Constancia de Comunicación en el Registro Administrativo de Beneficiarios Finales, emitida por la Dirección General de Personas y Estructuras Jurídicas y de Beneficiarios Finales del Ministerio de Economía y Finanzas (MEF), identificada con el Certificado Nro. 6802143, Nro. de Constancia 363673, con fecha de emisión del 6 de junio de 2025."

5.3.1.3 A recorrente MONLOP S.R.L., em síntese, solicita a revogação da decisão que declarou sua inabilitação na presente licitação, com o objetivo de que seja admitida a juntada posterior do documento exigido, considerado por ela como omissão de natureza formal, e que o procedimento seja retroagido à fase de habilitação. Destaca-se que a proponente apresentou suas razões recursais em dois momentos distintos, por meio dos Protocolos nº 024366/26, de 13.05.2026, e nº 024818/26, de 18.05.2026, no qual complementou a documentação inicialmente apresentada. Requer, em consequência disso, a revisão do julgamento realizado pela CLNP, com a consequente habilitação da proponente e sua inclusão na etapa de avaliação das propostas comerciais, possibilitando a continuidade de sua participação no certame.

5.4 Da deliberação da CLNP

5.4.1 Referente ao procedimento:

- a) A ITAIPU, no curso do processo de licitação, não pode se afastar das regras por ela mesma estabelecidas no instrumento convocatório, garantindo segurança jurídica ao certame licitatório;
- b) É necessário observar estritamente as disposições constantes do CBC;
- c) Se for adotado qualquer procedimento em desrespeito às condições previamente estabelecidas, burlados estarão os princípios da licitação;
- d) Os atos praticados pela CLNP se deram em estrita conformidade com os critérios previamente estabelecidos no CBC da Concorrência Binacional EF 0118-26, em especial os subitens 2.7 e 2.9;
- e) Conforme o subitem 1.2.2 do CBC a presente licitação é regida pela Norma Geral de Licitação (NGL) da ITAIPU, não se aplicando diretamente o disposto nas legislações brasileira e/ou paraguaia.

5.4.2 Referente ao recurso administrativo interposto pela proponente MONLOP S.R.L.:

- a) A análise e julgamento da habilitação das proponentes ocorreram em estrita conformidade com o subitem 2.7 do CBC, sendo aplicados critérios uniformes e isonômicos a todas as proponentes participantes do certame;
- b) A proponente MONLOP S.R.L. não atendeu à exigência prevista na alínea "a-i" do subitem 2.1.2 do Anexo II do CBC, que determina a apresentação do comprovante de comunicação no registro administrativo de beneficiários finais, emitido pela "*Dirección General de Personas y Estructuras Jurídicas y de Beneficiarios Finales del Ministerio de Economía y Finanzas (MEF)*". A ausência do referido documento no invólucro "A" foi constatada durante a sessão pública de 07.05.2026, configurando descumprimento de requisito obrigatório de habilitação jurídica;
- c) Registra-se que a CLNP emvidou o esforço máximo cabível para buscar sanar a situação antes de deliberar pela inabilitação. Com fundamento no subitem 1.5 do CBC, foi realizada diligência interna no portal de cadastro de fornecedores da ITAIPU, ocasião em que se constatou a inexistência do referido comprovante. Adicionalmente, foi solicitada diligência à Comissão de Recepção para verificação da eventual presença do documento no invólucro recebido em cópia. Após as verificações realizadas em sessão pública, concluiu-se que o documento não havia sido apresentado em nenhuma das vias;

- d) Sobre a alegação de que a omissão constituiria mero erro formal passível de saneamento nos termos do subitem 1.5.3 do CBC, a CLNP esclarece que a ausência integral de um documento obrigatório de habilitação não se equipara a um erro formal ou material irrelevante. A não apresentação do comprovante exigido configura descumprimento substancial de requisito de habilitação, uma vez que impede a verificação do atendimento à condição jurídica estabelecida no instrumento convocatório. Erro formal é aquele que não compromete a essência do documento ou da exigência. A completa ausência de um documento obrigatório transcende essa categoria;
- e) Sobre a alegação de que o subitem 1.5.2 do CBC admitiria a juntada posterior do documento, cumpre esclarecer que referida disposição autoriza a juntada de documento cujo conteúdo retrate situação fática ou jurídica já existente na data da apresentação das propostas, porém no âmbito de diligência promovida pela ITAIPU. Tal previsão destina-se a complementar ou esclarecer documentação já apresentada, e não a suprir a ausência integral de documento obrigatório que deveria constar no invólucro entregue na sessão pública. Além disso, o subitem 1.5.6 do CBC é expresso ao estabelecer que não será permitido o uso de diligência para comprovar situações que não aquelas retratadas nos documentos inicialmente apresentados;
- f) Sobre a alegação de que o princípio da ampla participação (subitem 1.10.1 do CBC) deveria prevalecer, a CLNP reconhece a relevância do referido princípio, porém esclarece que sua aplicação encontra limite expresso no próprio texto normativo, que condiciona a ampliação da participação a que esta "não comprometa o interesse público, a finalidade e a segurança da contratação". Admitir a inclusão de documento obrigatório após a abertura dos invólucros comprometeria a segurança do processo licitatório e a integridade da sessão pública, criando precedente que fragilizaria a confiabilidade do procedimento;
- g) Aceitar a juntada posterior de documento de habilitação não apresentado no invólucro configuraria violação ao princípio da igualdade e da vinculação ao instrumento convocatório. Todas as proponentes estavam sujeitas às mesmas regras e prazos para apresentação da documentação exigida. Permitir que uma proponente supra, após a abertura dos invólucros, a ausência de documento obrigatório representaria tratamento diferenciado em relação às demais participantes que cumpriram integralmente as exigências do CBC, comprometendo a isonomia do certame;
- h) O subitem 2.7.2 do CBC é claro ao estabelecer que será inabilitada a proponente que não atender aos requisitos de habilitação previstos no Anexo II do CBC. A CLNP, ao aplicar esse dispositivo, agiu em estrita vinculação ao instrumento convocatório, sem margem para flexibilização de exigência cuja natureza é eliminatória;
- i) Sobre a alegação de prejuízo econômico à ITAIPU, cumpre esclarecer que o princípio do menor preço, embora norteador do certame (subitem 2.1, alínea "c" do CBC), não pode ser invocado para justificar o descumprimento de requisitos de habilitação. A regularidade documental é condição prévia e indispensável à participação na etapa comercial, e a observância das regras do instrumento convocatório assegura a segurança jurídica e a legitimidade do resultado, valores que se sobrepõem à mera vantagem econômica potencial;
- j) Por fim, registra-se que a decisão de inabilitação não decorreu de rigor formalista desproporcional, mas da aplicação objetiva e isonômica dos critérios estabelecidos no CBC. A CLNP, antes de deliberar, esgotou as possibilidades de verificação por meio de diligências internas, demonstrando que a decisão foi

tomada somente após confirmar-se, de forma inequívoca, a ausência do documento exigido.

5.4.3 A CLNP, após detida análise do recurso administrativo interposto pela proponente MONLOP S.R.L., apresentado em duas partes, por meio do Protocolo nº 024366/26, de 13.05.2026, e do Protocolo nº 024818/26, de 18.05.2026, concluiu que o recurso não merece provimento. O julgamento da habilitação ocorreu em estrita conformidade com o subitem 2.7 do CBC, tendo sido aplicados critérios uniformes e isonômicos a todas as proponentes. A CLNP envidou os esforços cabíveis para sanar a situação por meio de diligências internas, as quais confirmaram, de forma inequívoca, a ausência do documento obrigatório exigido na alínea "a-i" do subitem 2.1.2 do Anexo II do CBC. Dessa forma, com base nos fundamentos expostos, e observados os princípios da vinculação ao instrumento convocatório, da isonomia, da segurança jurídica e da supremacia do interesse público, não se verificam motivos para a reforma da decisão.

5.4.4 Decisão da CLNP:

5.4.5 Registra-se que não houve alteração da decisão da CLNP, que concluiu por declarar VENCEDORA a proponente RED SERV S.R.L., por apresentar a proposta de menor valor entre as ofertas habilitadas, estar compatível com os preços de mercado e ter cumprido integralmente os requisitos exigidos no CBC deste processo licitatório.

6. CONCLUSÃO

6.1 A Comissão de Licitação e Negociação Permanente, constituída pela RDE-087/2025 de 30.04.2025, em cumprimento ao disposto no artigo 31, parágrafo 1º da Norma Geral de Licitação - NGL, e no subitem 6.3.1 da Instrução de Procedimentos IP-14, após finalizar os trabalhos de apreciação do recurso administrativo interposto pela empresa MONLOP S.R.L., recomenda:

- Conhecer o recurso administrativo interposto pela proponente MONLOP S.R.L., apresentado em duas partes por meio dos Protocolos nº 024366/26, de 13.05.2026, e nº 024818/26, de 18.05.2026, e, no mérito, negar-lhe provimento por ser improcedente, com base nos motivos e fundamentos expostos no presente Relatório Final;
- HOMOLOGAR o procedimento da Concorrência Binacional EF 0118-26, destinada à contratação de serviços manuais de carga, descarga, movimentação e limpeza de materiais e equipamentos armazenados nos Centros Logísticos da ITAIPU, observadas as seguintes condições:
 - **adjudicatária:** RED SERV S.R.L.;
 - **prazo de vigência:** 60 (sessenta) meses contados a partir da data estabelecida na Ordem de Início de Serviços a ser emitida pela ITAIPU, após a assinatura do Contrato; e
 - **valor total da contratação:** ₡ 9.795.946.560 (nove bilhões, setecentos e noventa e cinco milhões, novecentos e quarenta e seis mil, quinhentos e sessenta guaranis), equivalentes a US\$ 1.565.142,72 (um milhão, quinhentos e sessenta e cinco mil, cento e quarenta e dois dólares dos Estados Unidos da América e setenta e dois centavos), conforme a taxa de câmbio vigente na data da Sessão Pública Inaugural (07.05.2026), na qual US\$ 1,00 = ₡ 6.258,82.

Usina Hidrelétrica de Itaipu, 27 de maio de 2026.

HELOISA ANTONIETA RUIZ

Representante GB

Aprovado via Correio Eletrônico em 27.05.2026

CÉSAR AUGUSTO ARELLANO ADORNO

Representante GP

Aprovado via Correio Eletrônico em 28.05.2026

ERIKA YUMI SATO

Representante JD

Aprovado via Correio Eletrônico em 27.05.2026

RODRIGO ARIEL APONTE FOIS

Representante JE

Aprovado via Correio Eletrônico em 28.05.2026

FÁBIO NEVES CIBULSKI

Representante FE - Coordenador

Aprovado via Correio Eletrônico em 28.05.2026

ARTURO MARTÍN ARCE SITJAR

Representante FD

Aprovado via Correio Eletrônico em 28.05.2026

FABIO NEVES CIBULSKI

De: ERIKA YUMI SATO
Enviado em: quarta-feira, 27 de maio de 2026 14:15
Para: FABIO NEVES CIBULSKI; APONTE FOIS RODRIGO ARIEL; ARCE SITJAR ARTURO MARTIN; ARELLANO ADORNO CESAR AUGUSTO; HELOISA ANTONIETA RUIZ
Cc: RIVEROS GARCETE RUTH MARIA; ALVAREZ PAEZ RUTH CONCEPCION; THIAGO SOMAVILA; ELOIZA ROMANINI; ADORNO ROMERO EDGAR JOSE; APONTE ROJAS MARIA NATALIA; CARLOS HENRIQUE KUNZLER; ESCOBAR GONZALEZ ALEJANDRA MARIA; GUILHERME MATEUS DOS ANJOS; NATALIA ROTER DE OLIVEIRA SALDANHA
Assunto: RES: Aprovação Relatório Final - Concorrência Binacional EF 0118-26 - Serviços Manuais de Carga, Descarga, Movimentação e Limpeza de Materiais e Equipamentos Armazenados nos Centros Logísticos da ITAIPU - Área: MT.DF

Prezado Coordenador CLNP-FE, boa tarde.

Estou de acordo com os documentos apresentados.

Fico à disposição,

Erika
CLNP-JD

De: FABIO NEVES CIBULSKI <FABIONC@itaipu.gov.br>
Enviada em: quarta-feira, 27 de maio de 2026 10:40
Para: APONTE FOIS RODRIGO ARIEL <fois@itaipu.gov.py>; ARCE SITJAR ARTURO MARTIN <martinar@itaipu.gov.py>; ARELLANO ADORNO CESAR AUGUSTO <CESARAA@ITAIPU.GOV.PY>; ERIKA YUMI SATO <esato@itaipu.gov.br>; HELOISA ANTONIETA RUIZ <HELORUIZ@itaipu.gov.br>
Cc: RIVEROS GARCETE RUTH MARIA <RMRG@itaipu.gov.py>; ALVAREZ PAEZ RUTH CONCEPCION <ralvarez@itaipu.gov.py>; THIAGO SOMAVILA <somavila@itaipu.gov.br>; ELOIZA ROMANINI <eloizar@itaipu.gov.br>; ADORNO ROMERO EDGAR JOSE <adorno@itaipu.gov.py>; APONTE ROJAS MARIA NATALIA <natiapon@itaipu.gov.py>; CARLOS HENRIQUE KUNZLER <CARLOSK@itaipu.gov.br>; ESCOBAR GONZALEZ ALEJANDRA MARIA <alemar@itaipu.gov.py>; GUILHERME MATEUS DOS ANJOS <guianjos@itaipu.gov.br>; NATALIA ROTER DE OLIVEIRA SALDANHA <NATALIAR@itaipu.gov.br>
Assunto: Aprovação Relatório Final - Concorrência Binacional EF 0118-26 - Serviços Manuais de Carga, Descarga, Movimentação e Limpeza de Materiais e Equipamentos Armazenados nos Centros Logísticos da ITAIPU - Área: MT.DF

Prezados membros da CLNP, bom dia.

Considerando a ausência de contrarrazões por parte das demais proponentes, e após análise do recurso administrativo interposto pela proponente MONLOP S.R.L., apresentado em duas partes, por meio dos Protocolos nº 024366/26 e nº 024818/26, cabe destacar que a controvérsia indicada restringe-se exclusivamente à esfera da habilitação jurídica, mais especificamente à ausência, no momento da sessão pública, do documento exigido na alínea "a-i" do subitem 2.1.2 do Anexo II do CBC, referente à comprovação de comunicação no registro administrativo de beneficiários finais.

Dessa forma, tendo em vista que o recurso não envolve questionamentos de natureza técnica, tampouco aspectos relacionados à capacidade operacional, no meu entendimento, não se configura, no presente caso, a necessidade de consulta formal à área requisitante MT.DF quanto a posicionamento técnico, uma vez que a matéria recursal não demanda avaliação especializada dessa natureza.

Adicionalmente, a análise do recurso administrativo evidencia que a pretensão da recorrente concentra-se na possibilidade de admissão de novo documento não apresentado no invólucro "A", sob o argumento de tratar-se de erro formal passível de saneamento. Contudo, conforme disposto no CBC, especialmente no que se refere ao regime de habilitação e às regras de diligência previstas no subitem 1.5, não se admite a utilização de diligência para suprir a ausência integral de documento obrigatório que deveria ter sido apresentado na fase própria do procedimento. Tal entendimento, aliado aos princípios da vinculação ao instrumento convocatório, da isonomia e da segurança jurídica, formou a base da proposta de Relatório Final.

Gostaria também de ressaltar que a CLNP realizou todas as verificações cabíveis no âmbito da sessão pública e das diligências internas permitidas, não tendo sido encontrado o documento exigido nas vias apresentadas pela proponente. Nesse contexto, eventual flexibilização para admissão posterior do documento, no meu entendimento, implicaria claro afastamento das regras estabelecidas no CBC, com comprometimento da igualdade de tratamento entre as proponentes e da integridade do certame.

Assim, diante desse enquadramento totalmente objetivo da matéria recursal, elaborei a minuta de Relatório Final observando estritamente essa linha de entendimento, com fundamentação direcionada à natureza jurídica da controvérsia e à impossibilidade de saneamento da ausência documental verificada.

Considerando os aspectos acima expostos, entendi como dispensável, neste momento, a realização de reunião específica para tratar do tema. Não obstante, caso algum integrante do colegiado entenda necessária a realização de reunião para discussão adicional, coloco-me integralmente à disposição.

Assim, submeto à apreciação dos membros da CLNP a minuta de Relatório Final e a minuta de RDE referentes à Concorrência Binacional EF 0118-26.

Fico no aguardo das manifestações e, mais uma vez, coloco-me à disposição do colegiado para a eventual realização de reunião, caso se faça necessária.

Atenciosamente,

Fábio N. Cibulski
CLNP-FE
(45) 3520-5032

De: VACCHETTA IGNACIO ANDRES <iav@itaipu.gov.py>

Enviada em: quarta-feira, 27 de maio de 2026 09:42

Para: FABIO NEVES CIBULSKI <FABIONC@itaipu.gov.br>

Cc: HUG DE BELMONT V. BRUNO ARNALDO <HUGDEBEL@itaipu.gov.py>; MORINIGO VEILUVA LUIS EDUARDO <lveiluva@itaipu.gov.py>; CUBAS IBANEZ NATHALIA <ncubas@itaipu.gov.py>; ADORNO ROMERO EDGAR JOSE <adorno@itaipu.gov.py>; APONTE FOIS RODRIGO ARIEL <fois@itaipu.gov.py>; APONTE ROJAS MARIA NATALIA <natiapon@itaipu.gov.py>; ARELLANO ADORNO CESAR AUGUSTO <CESARAA@ITAIPU.GOV.PY>; CARLOS HENRIQUE KUNZLER <CARLOSK@itaipu.gov.br>; ERIKA YUMI SATO <esato@itaipu.gov.br>; ESCOBAR GONZALEZ ALEJANDRA MARIA <alemar@itaipu.gov.py>; GUILHERME MATEUS DOS ANJOS <guianjos@itaipu.gov.br>; HELOISA ANTONIETA RUIZ <HELORUIZ@itaipu.gov.br>; THIAGO SOMAVILA <somavila@itaipu.gov.br>; ELOIZA ROMANINI <eloizar@itaipu.gov.br>; RIVEROS GARCETE RUTH MARIA <RMRG@itaipu.gov.py>; ALVAREZ PAEZ RUTH CONCEPCION <ralvarez@itaipu.gov.py>; ARCE SITJAR ARTURO MARTIN <martinar@itaipu.gov.py>; NATALIA ROTHER DE OLIVEIRA SALDANHA <NATALIAR@itaipu.gov.br>

Assunto: RE: Recurso Administrativo Interposto - Empresa MONLOP SR.L. - Concorrência Binacional EF 0118-26 - Serviços Manuais de Carga, Descarga, Movimentação e Limpeza de Materiais e Equipamentos Armazenados nos Centros Logísticos da ITAIPU - Área: MT.DF

Sr. Coordenador CLNP/MI,

Se remite respuestas de la Central de Protocolo / MD

FABIO NEVES CIBULSKI

De: HELOISA ANTONIETA RUIZ
Enviado em: quarta-feira, 27 de maio de 2026 15:17
Para: FABIO NEVES CIBULSKI; APONTE FOIS RODRIGO ARIEL; ARCE SITJAR ARTURO MARTIN; ARELLANO ADORNO CESAR AUGUSTO; ERIKA YUMI SATO
Cc: RIVEROS GARCETE RUTH MARIA; ALVAREZ PAEZ RUTH CONCEPCION; THIAGO SOMAVILA; ELOIZA ROMANINI; ADORNO ROMERO EDGAR JOSE; APONTE ROJAS MARIA NATALIA; CARLOS HENRIQUE KUNZLER; ESCOBAR GONZALEZ ALEJANDRA MARIA; GUILHERME MATEUS DOS ANJOS; NATALIA ROTHER DE OLIVEIRA SALDANHA
Assunto: RES: Aprovação Relatório Final - Concorrência Binacional EF 0118-26 - Serviços Manuais de Carga, Descarga, Movimentação e Limpeza de Materiais e Equipamentos Armazenados nos Centros Logísticos da ITAIPU - Área: MT.DF

Prezado coordenador CLNP-FE, boa tarde.

Pela DGB, estou de acordo com a minuta do relatório final e demais informações.

Atenciosamente,

Heloisa Antonieta Ruiz
CLNP-GB



CENTRO EXECUTIVO
Av. Silvio Américo Sasdeli, SN
85866-000 - Foz do Iguaçu / PR
Fone (45) 3520-5527
www.itaipu.gov.br

De: FABIO NEVES CIBULSKI <FABIONC@itaipu.gov.br>
Enviada em: quarta-feira, 27 de maio de 2026 10:40
Para: APONTE FOIS RODRIGO ARIEL <fois@itaipu.gov.py>; ARCE SITJAR ARTURO MARTIN <martinar@itaipu.gov.py>; ARELLANO ADORNO CESAR AUGUSTO <CESARAA@ITAIPU.GOV.PY>; ERIKA YUMI SATO <esato@itaipu.gov.br>; HELOISA ANTONIETA RUIZ <HELORUIZ@itaipu.gov.br>
Cc: RIVEROS GARCETE RUTH MARIA <RMRG@itaipu.gov.py>; ALVAREZ PAEZ RUTH CONCEPCION <ralvarez@itaipu.gov.py>; THIAGO SOMAVILA <somavila@itaipu.gov.br>; ELOIZA ROMANINI <eloizar@itaipu.gov.br>; ADORNO ROMERO EDGAR JOSE <adorno@itaipu.gov.py>; APONTE ROJAS MARIA NATALIA <natiapon@itaipu.gov.py>; CARLOS HENRIQUE KUNZLER <CARLOSK@itaipu.gov.br>; ESCOBAR GONZALEZ ALEJANDRA MARIA <alemar@itaipu.gov.py>; GUILHERME MATEUS DOS ANJOS <guianjos@itaipu.gov.br>; NATALIA ROTHER DE OLIVEIRA SALDANHA <NATALIAR@itaipu.gov.br>
Assunto: Aprovação Relatório Final - Concorrência Binacional EF 0118-26 - Serviços Manuais de Carga, Descarga, Movimentação e Limpeza de Materiais e Equipamentos Armazenados nos Centros Logísticos da ITAIPU - Área: MT.DF

Prezados membros da CLNP, bom dia.

Considerando a ausência de contrarrazões por parte das demais proponentes, e após análise do recurso administrativo interposto pela proponente MONLOP S.R.L., apresentado em duas partes, por meio dos Protocolos nº 024366/26 e nº 024818/26, cabe destacar que a controvérsia indicada restringe-se exclusivamente à esfera da habilitação jurídica, mais especificamente à ausência, no momento da sessão pública, do documento exigido na alínea "a-i" do subitem 2.1.2 do Anexo II do CBC, referente à comprovação de comunicação no registro administrativo de beneficiários finais.

Dessa forma, tendo em vista que o recurso não envolve questionamentos de natureza técnica, tampouco aspectos relacionados à capacidade operacional, no meu entendimento, não se configura, no presente caso, a necessidade de consulta formal à área requisitante MT.DF quanto a posicionamento técnico, uma vez que a matéria recursal não demanda avaliação especializada dessa natureza.

Adicionalmente, a análise do recurso administrativo evidencia que a pretensão da recorrente concentra-se na possibilidade de admissão de novo documento não apresentado no invólucro "A", sob o argumento de tratar-se de erro formal passível de saneamento. Contudo, conforme disposto no CBC, especialmente no que se refere ao regime de habilitação e às regras de diligência previstas no subitem 1.5, não se admite a utilização de diligência para suprir a ausência integral de documento obrigatório que deveria ter sido apresentado na fase própria do procedimento. Tal entendimento, aliado aos princípios da vinculação ao instrumento convocatório, da isonomia e da segurança jurídica, formou a base da proposta de Relatório Final.

Gostaria também de ressaltar que a CLNP realizou todas as verificações cabíveis no âmbito da sessão pública e das diligências internas permitidas, não tendo sido encontrado o documento exigido nas vias apresentadas pela proponente. Nesse contexto, eventual flexibilização para admissão posterior do documento, no meu entendimento, implicaria claro afastamento das regras estabelecidas no CBC, com comprometimento da igualdade de tratamento entre as proponentes e da integridade do certame.

Assim, diante desse enquadramento totalmente objetivo da matéria recursal, elaborei a minuta de Relatório Final observando estritamente essa linha de entendimento, com fundamentação direcionada à natureza jurídica da controvérsia e à impossibilidade de saneamento da ausência documental verificada.

Considerando os aspectos acima expostos, entendi como dispensável, neste momento, a realização de reunião específica para tratar do tema. Não obstante, caso algum integrante do colegiado entenda necessária a realização de reunião para discussão adicional, coloco-me integralmente à disposição.

Assim, submeto à apreciação dos membros da CLNP a minuta de Relatório Final e a minuta de RDE referentes à Concorrência Binacional EF 0118-26.

Fico no aguardo das manifestações e, mais uma vez, coloco-me à disposição do colegiado para a eventual realização de reunião, caso se faça necessária.

Atenciosamente,

Fábio N. Cibulski
CLNP-FE
(45) 3520-5032

De: VACCHETTA IGNACIO ANDRES <iav@itaipu.gov.py>

Enviada em: quarta-feira, 27 de maio de 2026 09:42

Para: FABIO NEVES CIBULSKI <FABIONC@itaipu.gov.br>

Cc: HUG DE BELMONT V. BRUNO ARNALDO <HUGDEBEL@itaipu.gov.py>; MORINIGO VEILUVA LUIS EDUARDO <lveiluva@itaipu.gov.py>; CUBAS IBANEZ NATHALIA <ncubas@itaipu.gov.py>; ADORNO ROMERO EDGAR JOSE <adorno@itaipu.gov.py>; APONTE FOIS RODRIGO ARIEL <fois@itaipu.gov.py>; APONTE ROJAS MARIA NATALIA <natiapon@itaipu.gov.py>; ARELLANO ADORNO CESAR AUGUSTO <CESARAA@ITAIPU.GOV.PY>; CARLOS HENRIQUE KUNZLER <CARLOSK@itaipu.gov.br>; ERIKA YUMI SATO <esato@itaipu.gov.br>; ESCOBAR GONZALEZ

FABIO NEVES CIBULSKI

De: APONTE FOIS RODRIGO ARIEL
Enviado em: quinta-feira, 28 de maio de 2026 12:39
Para: FABIO NEVES CIBULSKI; ARCE SITJAR ARTURO MARTIN; ARELLANO ADORNO CESAR AUGUSTO; ERIKA YUMI SATO; HELOISA ANTONIETA RUIZ
Cc: RIVEROS GARCETE RUTH MARIA; ALVAREZ PAEZ RUTH CONCEPCION; THIAGO SOMAVILA; ELOIZA ROMANINI; ADORNO ROMERO EDGAR JOSE; APONTE ROJAS MARIA NATALIA; CARLOS HENRIQUE KUNZLER; ESCOBAR GONZALEZ ALEJANDRA MARIA; GUILHERME MATEUS DOS ANJOS; NATALIA ROTHER DE OLIVEIRA SALDANHA
Assunto: RE: Aprovação Relatório Final - Concorrência Binacional EF 0118-26 - Serviços Manuais de Carga, Descarga, Movimentação e Limpeza de Materiais e Equipamentos Armazenados nos Centros Logísticos da ITAIPU - Área: MT.DF

Estimado Coordinador CLNP-FE:

De acuerdo con la minuta de Informe Final y la minuta de RDE referentes a la Licitación Pública Binacional EF 0118-26.

Atentamente,

Rodrigo A. Aponte Fois
CLNP JE
Int.: 1896

De: FABIO NEVES CIBULSKI <FABIONC@itaipu.gov.br>
Enviado: Miércoles, 27 de Mayo de 2026 10:39
Para: APONTE FOIS RODRIGO ARIEL <fois@itaipu.gov.py>; ARCE SITJAR ARTURO MARTIN <martinar@itaipu.gov.py>; ARELLANO ADORNO CESAR AUGUSTO <CESARAA@ITAIPU.GOV.PY>; ERIKA YUMI SATO <esato@itaipu.gov.br>; HELOISA ANTONIETA RUIZ <HELORUIZ@itaipu.gov.br>
CC: RIVEROS GARCETE RUTH MARIA <RMRG@itaipu.gov.py>; ALVAREZ PAEZ RUTH CONCEPCION <ralvarez@itaipu.gov.py>; THIAGO SOMAVILA <somavila@itaipu.gov.br>; ELOIZA ROMANINI <eloizar@itaipu.gov.br>; ADORNO ROMERO EDGAR JOSE <adorno@itaipu.gov.py>; APONTE ROJAS MARIA NATALIA <natiapon@itaipu.gov.py>; CARLOS HENRIQUE KUNZLER <CARLOSK@itaipu.gov.br>; ESCOBAR GONZALEZ ALEJANDRA MARIA <alemar@itaipu.gov.py>; GUILHERME MATEUS DOS ANJOS <guianjos@itaipu.gov.br>; NATALIA ROTHER DE OLIVEIRA SALDANHA <NATALIAR@itaipu.gov.br>
Assunto: Aprovação Relatório Final - Concorrência Binacional EF 0118-26 - Serviços Manuais de Carga, Descarga, Movimentação e Limpeza de Materiais e Equipamentos Armazenados nos Centros Logísticos da ITAIPU - Área: MT.DF

Prezados membros da CLNP, bom dia.

Considerando a ausência de contrarrazões por parte das demais proponentes, e após análise do recurso administrativo interposto pela proponente MONLOP S.R.L., apresentado em duas partes, por meio dos Protocolos nº 024366/26 e nº 024818/26, cabe destacar que a controvérsia indicada restringe-se exclusivamente à esfera da habilitação jurídica, mais especificamente à ausência, no momento da sessão pública, do documento exigido na alínea "a-i" do subitem 2.1.2 do Anexo II do CBC, referente à comprovação de comunicação no registro administrativo de beneficiários finais.

Dessa forma, tendo em vista que o recurso não envolve questionamentos de natureza técnica, tampouco aspectos relacionados à capacidade operacional, no meu entendimento, não se configura, no presente caso, a necessidade de consulta formal à área requisitante MT.DF quanto a posicionamento técnico, uma vez que a matéria recursal não demanda avaliação especializada dessa natureza.

Adicionalmente, a análise do recurso administrativo evidencia que a pretensão da recorrente concentra-se na possibilidade de admissão de novo documento não apresentado no invólucro "A", sob o argumento de tratar-se de erro formal passível de saneamento. Contudo, conforme disposto no CBC, especialmente no que se refere ao regime de habilitação e às regras de diligência previstas no subitem 1.5, não se admite a utilização de diligência para suprir a ausência integral de documento obrigatório que deveria ter sido apresentado na fase própria do procedimento. Tal entendimento, aliado aos princípios da vinculação ao instrumento convocatório, da isonomia e da segurança jurídica, formou a base da proposta de Relatório Final.

Gostaria também de ressaltar que a CLNP realizou todas as verificações cabíveis no âmbito da sessão pública e das diligências internas permitidas, não tendo sido encontrado o documento exigido nas vias apresentadas pela proponente. Nesse contexto, eventual flexibilização para admissão posterior do documento, no meu entendimento, implicaria claro afastamento das regras estabelecidas no CBC, com comprometimento da igualdade de tratamento entre as proponentes e da integridade do certame.

Assim, diante desse enquadramento totalmente objetivo da matéria recursal, elaborei a minuta de Relatório Final observando estritamente essa linha de entendimento, com fundamentação direcionada à natureza jurídica da controvérsia e à impossibilidade de saneamento da ausência documental verificada.

Considerando os aspectos acima expostos, entendi como dispensável, neste momento, a realização de reunião específica para tratar do tema. Não obstante, caso algum integrante do colegiado entenda necessária a realização de reunião para discussão adicional, coloco-me integralmente à disposição.

Assim, submeto à apreciação dos membros da CLNP a minuta de Relatório Final e a minuta de RDE referentes à Concorrência Binacional EF 0118-26.

Fico no aguardo das manifestações e, mais uma vez, coloco-me à disposição do colegiado para a eventual realização de reunião, caso se faça necessária.

Atenciosamente,

FABIO NEVES CIBULSKI

De: ARELLANO ADORNO CESAR AUGUSTO
Enviado em: quinta-feira, 28 de maio de 2026 14:40
Para: APONTE FOIS RODRIGO ARIEL; FABIO NEVES CIBULSKI; ARCE SITJAR ARTURO MARTIN; ERIKA YUMI SATO; HELOISA ANTONIETA RUIZ
Cc: RIVEROS GARCETE RUTH MARIA; ALVAREZ PAEZ RUTH CONCEPCION; THIAGO SOMAVILA; ELOIZA ROMANINI; ADORNO ROMERO EDGAR JOSE; APONTE ROJAS MARIA NATALIA; CARLOS HENRIQUE KUNZLER; ESCOBAR GONZALEZ ALEJANDRA MARIA; GUILHERME MATEUS DOS ANJOS; NATALIA ROTHER DE OLIVEIRA SALDANHA
Assunto: RE: Aprovação Relatório Final - Concorrência Binacional EF 0118-26 - Serviços Manuais de Carga, Descarga, Movimentação e Limpeza de Materiais e Equipamentos Armazenados nos Centros Logísticos da ITAIPU - Área: MT.DF

Estimado Coordinador

De acuerdo con los documentos presentados.

Atte.,

Lic. Cesar Arellano
Representante DGP

De: FABIO NEVES CIBULSKI <FABIONC@itaipu.gov.br>
Enviado: Miércoles, 27 de Mayo de 2026 10:39
Para: APONTE FOIS RODRIGO ARIEL <fois@itaipu.gov.py>; ARCE SITJAR ARTURO MARTIN <martinar@itaipu.gov.py>; ARELLANO ADORNO CESAR AUGUSTO <CESARAA@ITAIPU.GOV.PY>; ERIKA YUMI SATO <esato@itaipu.gov.br>; HELOISA ANTONIETA RUIZ <HELORUIZ@itaipu.gov.br>
CC: RIVEROS GARCETE RUTH MARIA <RMRG@itaipu.gov.py>; ALVAREZ PAEZ RUTH CONCEPCION <ralvarez@itaipu.gov.py>; THIAGO SOMAVILA <somavila@itaipu.gov.br>; ELOIZA ROMANINI <eloizar@itaipu.gov.br>; ADORNO ROMERO EDGAR JOSE <adorno@itaipu.gov.py>; APONTE ROJAS MARIA NATALIA <natiapon@itaipu.gov.py>; CARLOS HENRIQUE KUNZLER <CARLOSK@itaipu.gov.br>; ESCOBAR GONZALEZ ALEJANDRA MARIA <alemar@itaipu.gov.py>; GUILHERME MATEUS DOS ANJOS <guianjos@itaipu.gov.br>; NATALIA ROTHER DE OLIVEIRA SALDANHA <NATALIAR@itaipu.gov.br>
Asunto: Aprovação Relatório Final - Concorrência Binacional EF 0118-26 - Serviços Manuais de Carga, Descarga, Movimentação e Limpeza de Materiais e Equipamentos Armazenados nos Centros Logísticos da ITAIPU - Área: MT.DF

Prezados membros da CLNP, bom dia.

Considerando a ausência de contrarrazões por parte das demais proponentes, e após análise do recurso administrativo interposto pela proponente MONLOP S.R.L., apresentado em duas partes, por meio dos Protocolos nº 024366/26 e nº 024818/26, cabe destacar que a controvérsia indicada restringe-se exclusivamente à esfera da habilitação jurídica, mais especificamente à ausência, no momento da sessão pública, do documento exigido na alínea "a-i" do subitem 2.1.2 do Anexo II do CBC, referente à comprovação de comunicação no registro administrativo de beneficiários finais.

Dessa forma, tendo em vista que o recurso não envolve questionamentos de natureza técnica, tampouco aspectos relacionados à capacidade operacional, no meu entendimento, não se configura, no presente caso, a necessidade de consulta formal à área requisitante MT.DF quanto a posicionamento técnico, uma vez que a matéria recursal não demanda avaliação especializada dessa natureza.

Adicionalmente, a análise do recurso administrativo evidencia que a pretensão da recorrente concentra-se na possibilidade de admissão de novo documento não apresentado no invólucro “A”, sob o argumento de tratar-se de erro formal passível de saneamento. Contudo, conforme disposto no CBC, especialmente no que se refere ao regime de habilitação e às regras de diligência previstas no subitem 1.5, não se admite a utilização de diligência para suprir a ausência integral de documento obrigatório que deveria ter sido apresentado na fase própria do procedimento. Tal entendimento, aliado aos princípios da vinculação ao instrumento convocatório, da isonomia e da segurança jurídica, formou a base da proposta de Relatório Final.

Gostaria também de ressaltar que a CLNP realizou todas as verificações cabíveis no âmbito da sessão pública e das diligências internas permitidas, não tendo sido encontrado o documento exigido nas vias apresentadas pela proponente. Nesse contexto, eventual flexibilização para admissão posterior do documento, no meu entendimento, implicaria claro afastamento das regras estabelecidas no CBC, com comprometimento da igualdade de tratamento entre as proponentes e da integridade do certame.

Assim, diante desse enquadramento totalmente objetivo da matéria recursal, elaborei a minuta de Relatório Final observando estritamente essa linha de entendimento, com fundamentação direcionada à natureza jurídica da controvérsia e à impossibilidade de saneamento da ausência documental verificada.

Considerando os aspectos acima expostos, entendi como dispensável, neste momento, a realização de reunião específica para tratar do tema. Não obstante, caso algum integrante do colegiado entenda necessária a realização de reunião para discussão adicional, coloco-me integralmente à disposição.

Assim, submeto à apreciação dos membros da CLNP a minuta de Relatório Final e a minuta de RDE referentes à Concorrência Binacional EF 0118-26.

Fico no aguardo das manifestações e, mais uma vez, coloco-me à disposição do colegiado para a eventual realização de reunião, caso se faça necessária.

Atenciosamente,

Fábio N. Cibulski

CLNP-FE

(45) 3520-5032

FABIO NEVES CIBULSKI

De: ARCE SITJAR ARTURO MARTIN
Enviado em: quinta-feira, 28 de maio de 2026 15:25
Para: FABIO NEVES CIBULSKI; APONTE FOIS RODRIGO ARIEL; ARELLANO ADORNO CESAR AUGUSTO; ERIKA YUMI SATO; HELOISA ANTONIETA RUIZ
Cc: RIVEROS GARCETE RUTH MARIA; ALVAREZ PAEZ RUTH CONCEPCION; THIAGO SOMAVILA; ELOIZA ROMANINI; ADORNO ROMERO EDGAR JOSE; APONTE ROJAS MARIA NATALIA; CARLOS HENRIQUE KUNZLER; ESCOBAR GONZALEZ ALEJANDRA MARIA; GUILHERME MATEUS DOS ANJOS; NATALIA ROTHER DE OLIVEIRA SALDANHA
Assunto: RE: Aprovação Relatório Final - Concorrência Binacional EF 0118-26 - Serviços Manuais de Carga, Descarga, Movimentação e Limpeza de Materiais e Equipamentos Armazenados nos Centros Logísticos da ITAIPU - Área: MT.DF

Estimado Fábio, Coordinador CLNP-FE,

Estoy de acuerdo con los documentos presentados.

Atte.,

Arturo Martín Arce Sitjar

AS.FD / CLNP-FD

ITAIPU Binacional

Tel: (021) 248-1582



De: FABIO NEVES CIBULSKI <FABIONC@itaipu.gov.br>

Enviado: miércoles, 27 de mayo de 2026 10:39

Para: APONTE FOIS RODRIGO ARIEL <fois@itaipu.gov.py>; ARCE SITJAR ARTURO MARTIN <martinar@itaipu.gov.py>; ARELLANO ADORNO CESAR AUGUSTO <CESARAA@ITAIPU.GOV.PY>; ERIKA YUMI SATO <esato@itaipu.gov.br>; HELOISA ANTONIETA RUIZ <HELORUIZ@itaipu.gov.br>

Cc: RIVEROS GARCETE RUTH MARIA <RMRG@itaipu.gov.py>; ALVAREZ PAEZ RUTH CONCEPCION <ralvarez@itaipu.gov.py>; THIAGO SOMAVILA <somavila@itaipu.gov.br>; ELOIZA ROMANINI <eloizar@itaipu.gov.br>; ADORNO ROMERO EDGAR JOSE <adorno@itaipu.gov.py>; APONTE ROJAS MARIA NATALIA <natiapon@itaipu.gov.py>; CARLOS HENRIQUE KUNZLER <CARLOSK@itaipu.gov.br>; ESCOBAR GONZALEZ ALEJANDRA MARIA <alemar@itaipu.gov.py>; GUILHERME MATEUS DOS ANJOS <guianjos@itaipu.gov.br>; NATALIA ROTHER DE OLIVEIRA SALDANHA <NATALIAR@itaipu.gov.br>

Assunto: Aprovação Relatório Final - Concorrência Binacional EF 0118-26 - Serviços Manuais de Carga, Descarga, Movimentação e Limpeza de Materiais e Equipamentos Armazenados nos Centros Logísticos da ITAIPU - Área: MT.DF

Prezados membros da CLNP, bom dia.

Considerando a ausência de contrarrazões por parte das demais proponentes, e após análise do recurso administrativo interposto pela proponente MONLOP S.R.L., apresentado em duas partes, por meio dos Protocolos nº 024366/26 e nº 024818/26, cabe destacar que a controvérsia indicada restringe-se exclusivamente à esfera da habilitação jurídica, mais especificamente à ausência, no momento da sessão pública, do documento exigido na alínea "a-i" do subitem 2.1.2 do Anexo II do CBC, referente à comprovação de comunicação no registro administrativo de beneficiários finais.

Dessa forma, tendo em vista que o recurso não envolve questionamentos de natureza técnica, tampouco aspectos relacionados à capacidade operacional, no meu entendimento, não se configura, no presente caso, a necessidade de consulta formal à área requisitante MT.DF quanto a posicionamento técnico, uma vez que a matéria recursal não demanda avaliação especializada dessa natureza.

Adicionalmente, a análise do recurso administrativo evidencia que a pretensão da recorrente concentra-se na possibilidade de admissão de novo documento não apresentado no invólucro "A", sob o argumento de tratar-se de erro formal passível de saneamento. Contudo, conforme disposto no CBC, especialmente no que se refere ao regime de habilitação e às regras de diligência previstas no subitem 1.5, não se admite a utilização de diligência para suprir a ausência integral de documento obrigatório que deveria ter sido apresentado na fase própria do procedimento. Tal entendimento, aliado aos princípios da vinculação ao instrumento convocatório, da isonomia e da segurança jurídica, formou a base da proposta de Relatório Final.

Gostaria também de ressaltar que a CLNP realizou todas as verificações cabíveis no âmbito da sessão pública e das diligências internas permitidas, não tendo sido encontrado o documento exigido nas vias apresentadas pela proponente. Nesse contexto, eventual flexibilização para admissão posterior do documento, no meu entendimento, implicaria claro afastamento das regras estabelecidas no CBC, com comprometimento da igualdade de tratamento entre as proponentes e da integridade do certame.

Assim, diante desse enquadramento totalmente objetivo da matéria recursal, elaborei a minuta de Relatório Final observando estritamente essa linha de entendimento, com fundamentação direcionada à natureza jurídica da controvérsia e à impossibilidade de saneamento da ausência documental verificada.

Considerando os aspectos acima expostos, entendi como dispensável, neste momento, a realização de reunião específica para tratar do tema. Não obstante, caso algum integrante do colegiado entenda necessária a realização de reunião para discussão adicional, coloco-me integralmente à disposição.

Assim, submeto à apreciação dos membros da CLNP a minuta de Relatório Final e a minuta de RDE referentes à Concorrência Binacional EF 0118-26.

Fico no aguardo das manifestações e, mais uma vez, coloco-me à disposição do colegiado para a eventual realização de reunião, caso se faça necessária.

Atenciosamente,

Fábio N. Cibulski
CLNP-FE
(45) 3520-5032

De: VACCHETTA IGNACIO ANDRES <iav@itaipu.gov.py>

Enviada em: quarta-feira, 27 de maio de 2026 09:42

Para: FABIO NEVES CIBULSKI <FABIONC@itaipu.gov.br>

Cc: HUG DE BELMONT V. BRUNO ARNALDO <HUGDEBEL@itaipu.gov.py>; MORINIGO VEILUVA LUIS EDUARDO <lveiluva@itaipu.gov.py>; CUBAS IBANEZ NATHALIA <ncubas@itaipu.gov.py>; ADORNO ROMERO EDGAR JOSE <adorno@itaipu.gov.py>; APONTE FOIS RODRIGO ARIEL <fois@itaipu.gov.py>; APONTE ROJAS MARIA NATALIA <natiapon@itaipu.gov.py>; ARELLANO ADORNO CESAR AUGUSTO <CESARAA@ITAIPU.GOV.PY>; CARLOS HENRIQUE KUNZLER <CARLOSK@itaipu.gov.br>; ERIKA YUMI SATO <esato@itaipu.gov.br>; ESCOBAR GONZALEZ ALEJANDRA MARIA <alemar@itaipu.gov.py>; GUILHERME MATEUS DOS ANJOS <guianjos@itaipu.gov.br>; HELOISA ANTONIETA RUIZ <HELORUIZ@itaipu.gov.br>; THIAGO SOMAVILA <somavila@itaipu.gov.br>; ELOIZA ROMANINI <eloizar@itaipu.gov.br>; RIVEROS GARCETE RUTH MARIA <RMRG@itaipu.gov.py>; ALVAREZ PAEZ RUTH CONCEPCION <ralvarez@itaipu.gov.py>; ARCE SITJAR ARTURO MARTIN <martinar@itaipu.gov.py>; NATALIA ROTHER DE OLIVEIRA SALDANHA <NATALIAR@itaipu.gov.br>

Assunto: RE: Recurso Administrativo Interposto - Empresa MONLOP SR.L. - Concorrência Binacional EF 0118-26 - Serviços Manuais de Carga, Descarga, Movimentação e Limpeza de Materiais e Equipamentos Armazenados nos Centros Logísticos da ITAIPU - Área: MT.DF

FABIO NEVES CIBULSKI

De: FABIO NEVES CIBULSKI
Enviado em: quinta-feira, 28 de maio de 2026 15:29
Para: ARCE SITJAR ARTURO MARTIN; APONTE FOIS RODRIGO ARIEL; ARELLANO ADORNO CESAR AUGUSTO; ERIKA YUMI SATO; HELOISA ANTONIETA RUIZ
Cc: RIVEROS GARCETE RUTH MARIA; ALVAREZ PAEZ RUTH CONCEPCION; THIAGO SOMAVILA; ELOIZA ROMANINI; ADORNO ROMERO EDGAR JOSE; APONTE ROJAS MARIA NATALIA; CARLOS HENRIQUE KUNZLER; ESCOBAR GONZALEZ ALEJANDRA MARIA; GUILHERME MATEUS DOS ANJOS; NATALIA ROTHER DE OLIVEIRA SALDANHA
Assunto: RES: Aprovação Relatório Final - Concorrência Binacional EF 0118-26 - Serviços Manuais de Carga, Descarga, Movimentação e Limpeza de Materiais e Equipamentos Armazenados nos Centros Logísticos da ITAIPU - Área: MT.DF

Prezados(a)s membro(a)s da CLNP, boa tarde.

Agradeço as manifestações, e registro também minha concordância com os documentos.

Atenciosamente,

Fábio N. Cibulski
CLNP-FE
(45) 3520-5032

De: ARCE SITJAR ARTURO MARTIN <MARTINAR@itaipu.gov.py>
Enviada em: quinta-feira, 28 de maio de 2026 15:25
Para: FABIO NEVES CIBULSKI <FABIONC@itaipu.gov.br>; APONTE FOIS RODRIGO ARIEL <fois@itaipu.gov.py>; ARELLANO ADORNO CESAR AUGUSTO <CESARAA@ITAIPU.GOV.PY>; ERIKA YUMI SATO <esato@itaipu.gov.br>; HELOISA ANTONIETA RUIZ <HELORUIZ@itaipu.gov.br>
Cc: RIVEROS GARCETE RUTH MARIA <RMRG@itaipu.gov.py>; ALVAREZ PAEZ RUTH CONCEPCION <ralvarez@itaipu.gov.py>; THIAGO SOMAVILA <somavila@itaipu.gov.br>; ELOIZA ROMANINI <eloizar@itaipu.gov.br>; ADORNO ROMERO EDGAR JOSE <adorno@itaipu.gov.py>; APONTE ROJAS MARIA NATALIA <natiapon@itaipu.gov.py>; CARLOS HENRIQUE KUNZLER <CARLOSK@itaipu.gov.br>; ESCOBAR GONZALEZ ALEJANDRA MARIA <alemar@itaipu.gov.py>; GUILHERME MATEUS DOS ANJOS <guianjos@itaipu.gov.br>; NATALIA ROTHER DE OLIVEIRA SALDANHA <NATALIAR@itaipu.gov.br>
Assunto: RE: Aprovação Relatório Final - Concorrência Binacional EF 0118-26 - Serviços Manuais de Carga, Descarga, Movimentação e Limpeza de Materiais e Equipamentos Armazenados nos Centros Logísticos da ITAIPU - Área: MT.DF

Estimado Fábio, Coordenador CLNP-FE,

Estoy de acuerdo con los documentos presentados.

Atte.,
Arturo Martín Arce Sitjar
AS.FD / CLNP-FD
ITAIPU Binacional
Tel: (021) 248-1582



De: FABIO NEVES CIBULSKI <FABIONC@itaipu.gov.br>

Enviado: miércoles, 27 de mayo de 2026 10:39

Para: APONTE FOIS RODRIGO ARIEL <fois@itaipu.gov.py>; ARCE SITJAR ARTURO MARTIN <martinar@itaipu.gov.py>; ARELLANO ADORNO CESAR AUGUSTO <CESARAA@ITAIPU.GOV.PY>; ERIKA YUMI SATO <esato@itaipu.gov.br>; HELOISA ANTONIETA RUIZ <HELORUIZ@itaipu.gov.br>

Cc: RIVEROS GARCETE RUTH MARIA <RMRG@itaipu.gov.py>; ALVAREZ PAEZ RUTH CONCEPCION <ralvarez@itaipu.gov.py>; THIAGO SOMAVILA <somavila@itaipu.gov.br>; ELOIZA ROMANINI <eloizar@itaipu.gov.br>; ADORNO ROMERO EDGAR JOSE <adorno@itaipu.gov.py>; APONTE ROJAS MARIA NATALIA <natiapon@itaipu.gov.py>; CARLOS HENRIQUE KUNZLER <CARLOSK@itaipu.gov.br>; ESCOBAR GONZALEZ ALEJANDRA MARIA <alemar@itaipu.gov.py>; GUILHERME MATEUS DOS ANJOS <guianjos@itaipu.gov.br>; NATALIA Roter de Oliveira Saldanha <NATALIAR@itaipu.gov.br>

Assunto: Aprovação Relatório Final - Concorrência Binacional EF 0118-26 - Serviços Manuais de Carga, Descarga, Movimentação e Limpeza de Materiais e Equipamentos Armazenados nos Centros Logísticos da ITAIPU - Área: MT.DF

Prezados membros da CLNP, bom dia.

Considerando a ausência de contrarrazões por parte das demais proponentes, e após análise do recurso administrativo interposto pela proponente MONLOP S.R.L., apresentado em duas partes, por meio dos Protocolos nº 024366/26 e nº 024818/26, cabe destacar que a controvérsia indicada restringe-se exclusivamente à esfera da habilitação jurídica, mais especificamente à ausência, no momento da sessão pública, do documento exigido na alínea "a-i" do subitem 2.1.2 do Anexo II do CBC, referente à comprovação de comunicação no registro administrativo de beneficiários finais.

Dessa forma, tendo em vista que o recurso não envolve questionamentos de natureza técnica, tampouco aspectos relacionados à capacidade operacional, no meu entendimento, não se configura, no presente caso, a necessidade de consulta formal à área requisitante MT.DF quanto a posicionamento técnico, uma vez que a matéria recursal não demanda avaliação especializada dessa natureza.

Adicionalmente, a análise do recurso administrativo evidencia que a pretensão da recorrente concentra-se na possibilidade de admissão de novo documento não apresentado no invólucro "A", sob o argumento de tratar-se de erro formal passível de saneamento. Contudo, conforme disposto no CBC, especialmente no que se refere ao regime de habilitação e às regras de diligência previstas no subitem 1.5, não se admite a utilização de diligência para suprir a ausência integral de documento obrigatório que deveria ter sido apresentado na fase própria do procedimento. Tal entendimento, aliado aos princípios da vinculação ao instrumento convocatório, da isonomia e da segurança jurídica, formou a base da proposta de Relatório Final.

Gostaria também de ressaltar que a CLNP realizou todas as verificações cabíveis no âmbito da sessão pública e das diligências internas permitidas, não tendo sido encontrado o documento exigido nas vias apresentadas pela proponente. Nesse contexto, eventual flexibilização para admissão posterior do documento, no meu entendimento, implicaria claro afastamento das regras estabelecidas no CBC, com comprometimento da igualdade de tratamento entre as proponentes e da integridade do certame.

Assim, diante desse enquadramento totalmente objetivo da matéria recursal, elaborei a minuta de Relatório Final observando estritamente essa linha de entendimento, com fundamentação direcionada à natureza jurídica da controvérsia e à impossibilidade de saneamento da ausência documental verificada.

Considerando os aspectos acima expostos, entendi como dispensável, neste momento, a realização de reunião específica para tratar do tema. Não obstante, caso algum integrante do colegiado entenda necessária a realização de reunião para discussão adicional, coloco-me integralmente à disposição.

Assim, submeto à apreciação dos membros da CLNP a minuta de Relatório Final e a minuta de RDE referentes à Concorrência Binacional EF 0118-26.

Fico no aguardo das manifestações e, mais uma vez, coloco-me à disposição do colegiado para a eventual realização de reunião, caso se faça necessária.

Atenciosamente,

Fábio N. Cibulski
CLNP-FE
(45) 3520-5032

De: VACCHETTA IGNACIO ANDRES <iav@itaipu.gov.py>

Enviada em: quarta-feira, 27 de maio de 2026 09:42

Para: FABIO NEVES CIBULSKI <FABIONC@itaipu.gov.br>

Cc: HUG DE BELMONT V. BRUNO ARNALDO <HUGDEBEL@itaipu.gov.py>; MORINIGO VEILUVA LUIS EDUARDO <lveiluva@itaipu.gov.py>; CUBAS IBANEZ NATHALIA <ncubas@itaipu.gov.py>; ADORNO ROMERO EDGAR JOSE <adorno@itaipu.gov.py>; APONTE FOIS RODRIGO ARIEL <fois@itaipu.gov.py>; APONTE ROJAS MARIA NATALIA <natiapon@itaipu.gov.py>; ARELLANO ADORNO CESAR AUGUSTO <CESARAA@ITAIPU.GOV.PY>; CARLOS HENRIQUE KUNZLER <CARLOSK@itaipu.gov.br>; ERIKA YUMI SATO <esato@itaipu.gov.br>; ESCOBAR GONZALEZ ALEJANDRA MARIA <alemar@itaipu.gov.py>; GUILHERME MATEUS DOS ANJOS <guianjos@itaipu.gov.br>; HELOISA ANTONIETA RUIZ <HELORUIZ@itaipu.gov.br>; THIAGO SOMAVILA <somavila@itaipu.gov.br>; ELOIZA ROMANINI <eloizar@itaipu.gov.br>; RIVEROS GARCETE RUTH MARIA <RMRG@itaipu.gov.py>; ALVAREZ PAEZ RUTH CONCEPCION <ralvarez@itaipu.gov.py>; ARCE SITJAR ARTURO MARTIN <martinar@itaipu.gov.py>; NATALIA Roter DE OLIVEIRA SALDANHA <NATALIAR@itaipu.gov.br>

Assunto: RE: Recurso Administrativo Interposto - Empresa MONLOP SR.L. - Concorrência Binacional EF 0118-26 - Serviços Manuais de Carga, Descarga, Movimentação e Limpeza de Materiais e Equipamentos Armazenados nos Centros Logísticos da ITAIPU - Área: MT.DF

Sr. Coordenador CLNP/MI,

Se remite respuestas de la Central de Protocolo / MD

Sin registros.

Atentamente,

IAV
Int. 7898

De: FABIO NEVES CIBULSKI <FABIONC@itaipu.gov.br>

Enviado el: martes, 26 de mayo de 2026 17:03

Para: VACCHETTA IGNACIO ANDRES <iav@itaipu.gov.py>; CUBAS IBANEZ NATHALIA <ncubas@itaipu.gov.py>

CC: HUG DE BELMONT V. BRUNO ARNALDO <HUGDEBEL@itaipu.gov.py>; MORINIGO VEILUVA LUIS EDUARDO <lveiluva@itaipu.gov.py>; ADORNO ROMERO EDGAR JOSE <adorno@itaipu.gov.py>; APONTE FOIS RODRIGO ARIEL <fois@itaipu.gov.py>; APONTE ROJAS MARIA NATALIA <natiapon@itaipu.gov.py>; ARELLANO ADORNO CESAR AUGUSTO <CESARAA@ITAIPU.GOV.PY>; CARLOS HENRIQUE KUNZLER <CARLOSK@itaipu.gov.br>; ERIKA YUMI SATO <esato@itaipu.gov.br>; ESCOBAR GONZALEZ ALEJANDRA MARIA <alemar@itaipu.gov.py>; GUILHERME MATEUS DOS ANJOS <guianjos@itaipu.gov.br>; HELOISA ANTONIETA RUIZ <HELORUIZ@itaipu.gov.br>; THIAGO SOMAVILA <somavila@itaipu.gov.br>; ELOIZA ROMANINI <eloizar@itaipu.gov.br>; RIVEROS GARCETE RUTH MARIA <RMRG@itaipu.gov.py>; ALVAREZ PAEZ RUTH CONCEPCION <ralvarez@itaipu.gov.py>; ARCE SITJAR ARTURO MARTIN <martinar@itaipu.gov.py>; NATALIA Roter DE OLIVEIRA SALDANHA <NATALIAR@itaipu.gov.br>

Asunto: RES: Recurso Administrativo Interposto - Empresa MONLOP SR.L. - Concorrência Binacional EF 0118-26 - Serviços Manuais de Carga, Descarga, Movimentação e Limpeza de Materiais e Equipamentos Armazenados nos Centros Logísticos da ITAIPU - Área: MT.DF